

Análisis bibliométrico de la productividad científica en la revista CLINICAL AND TRANSLATIONAL ONCOLOGY

Maria José Molina-Garrido(1), Carmen Guillén-Ponce(2), MJ Molina-Garrido (1), C Guillén-Ponce (2), MJ Molina, MA Molina, Esperanza Parra Borrega, Aureliano González Sepúlveda, Ana Mochales Fernández, María Ortiz Monreal, Laura Haro Martínez

(1)Unidad de Cáncer en el Anciano. Sección de Oncología Médica. Hospital Virgen de la Luz de Cuenca. (2) Servicio de Oncología Médica. Hospital General Universitario Ramón Cajal de Madrid.
mjmolinagarrido@hotmail.com

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS:

Clinical and Translational Oncology (CTO) es una revista científica dirigida a especialistas en Oncología. Desde 2006, está indexada a Medline y a primeros del 2009 ha sido incluida en el Science Citation Index (SCI)/Journal Citation Reports (JCR). El objetivo de este estudio es analizar la productividad científica de la revista CTO a través de los artículos originales publicados desde 2006.

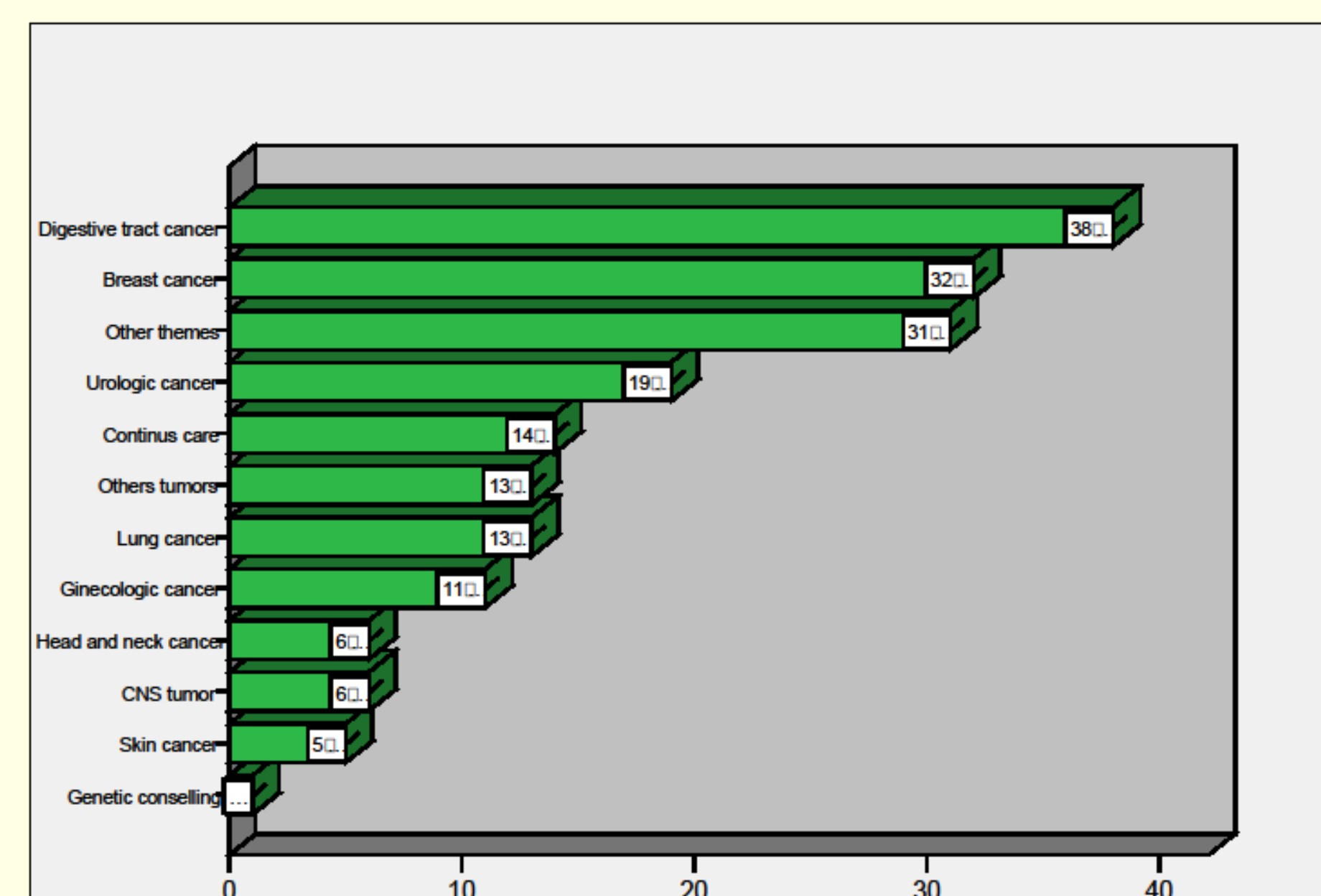
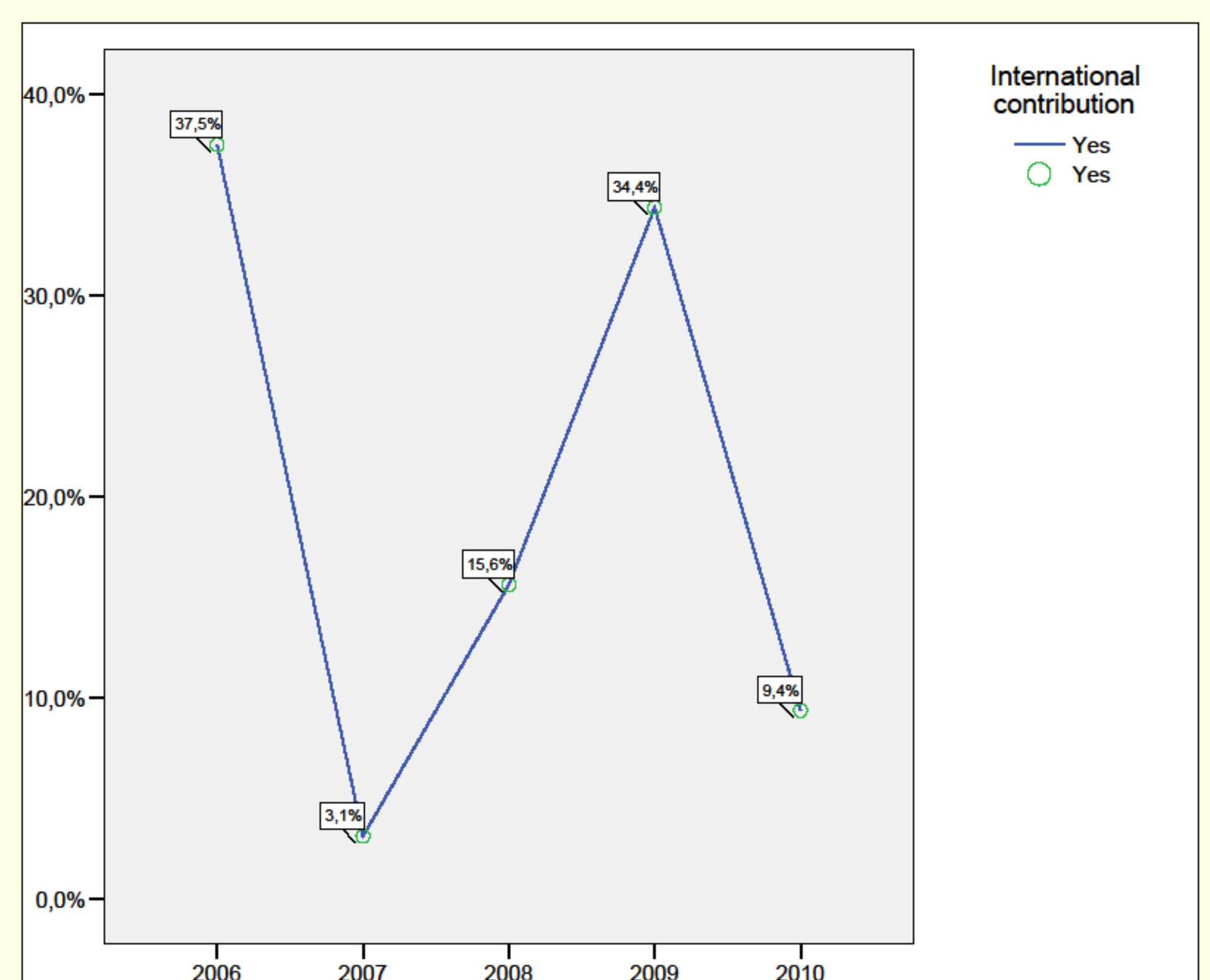
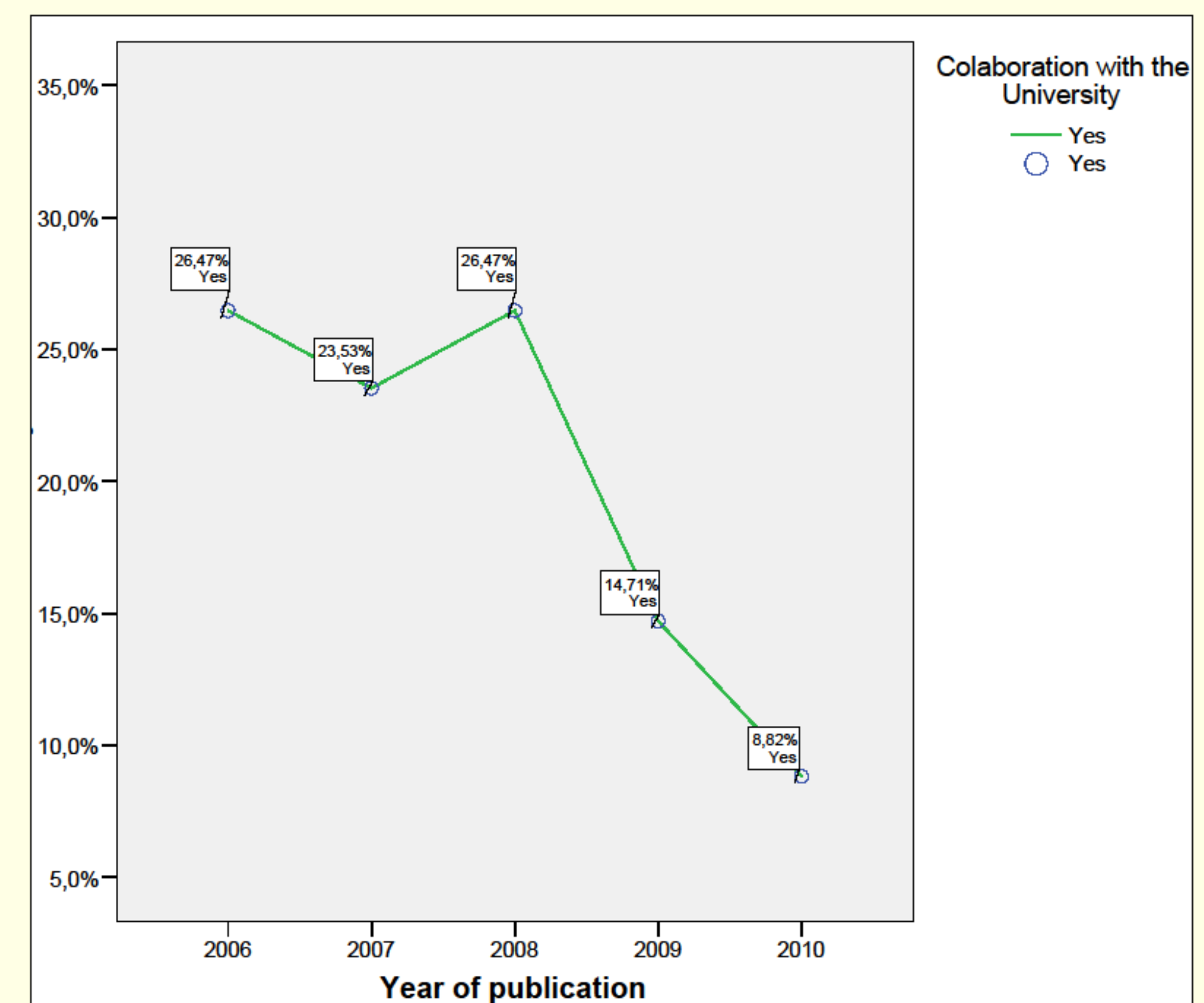
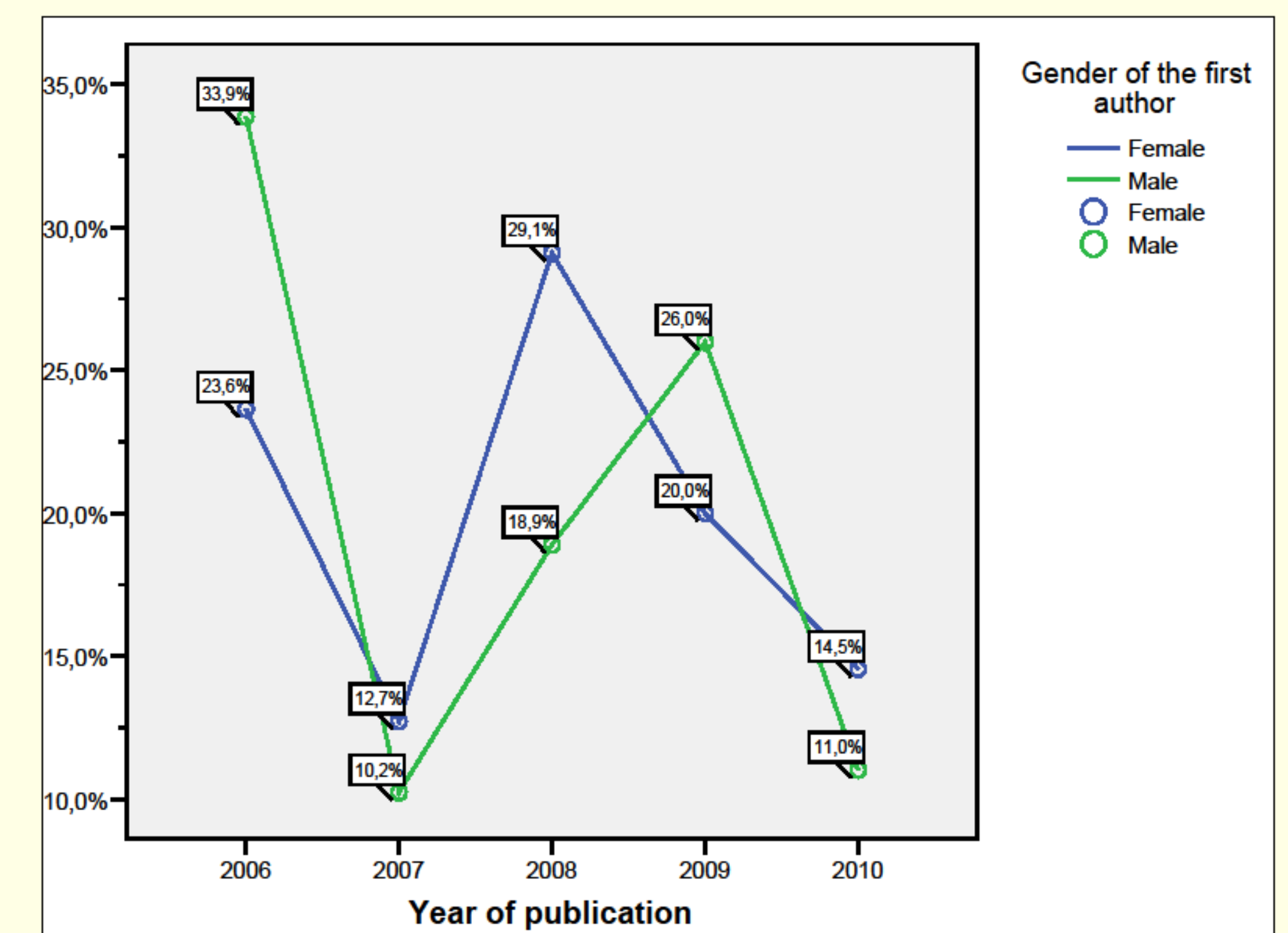
MATERIAL Y MÉTODOS:

Estudio descriptivo longitudinal retrospectivo. Se estudiaron variables relativas a la autoría, hospital, región y país del primer autor y otras variables como la existencia o no de colaboración con otros servicios, hospitales o con la Universidad, y la presencia de financiación.

RESULTADOS:

Comunidad Autónoma	Nº artículos (%)
Comunidad de Madrid	46 (27.7%)
Cataluña	45 (27.1%)
Comunidad Valenciana	31 (18.7%)
Andalucía	15 (9.0%)
Navarra	7 (4.2%)
Galicia	6 (3.6%)
Asturias	5 (3.0%)
Cantabria	2 (1.2%)
Castilla La Mancha	2 (1.2%)
Islas Canarias	2 (1.2%)
Murcia	2 (1.2%)
Castilla León	1 (0.6%)
Aragón	1 (0.6%)
País Vasco	1 (0.6%)
Total	166

Hospital	Ciudad	Nº artículos (%)
H. Ramón y Cajal	Madrid	11 (5,8%)
H. Clínico de Barcelona	Barcelona	10 (5,3%)
H. La Fe	Valencia	8 (4,2%)
H. San Carlos	Madrid	8 (4,2%)
H. La Paz	Madrid	7 (3,7%)
H. Vall de Hebrón	Barcelona	5 (2,6%)
H. Carlos Haya	Málaga	5 (2,6%)
H. Central de la Defensa	Madrid	5 (2,6%)
Instituto Catalán de Oncología	Barcelona	5 (2,6%)
H. de Navarra	Navarra	4 (2,1%)
H. Clínico de Valencia	Valencia	4 (2,1%)
H. Central de Asturias	Asturias	4 (2,1%)
Hospital del Mar	Barcelona	4 (2,1%)
H. Virgen de las Nieves	Granada	3 (1,6%)
H. San Juan	San Juan	3 (1,6%)
H. Universitario de Elche	Elche	3 (1,6%)
H. Dr. Peset	Valencia	3 (1,6%)
H. Virgen de la Victoria	Málaga	2 (1,1%)
H. San Jaime	Torre Vieja	2 (1,1%)
H. Marqués de Valdecilla	Santander	2 (1,1%)
H. Josep Trueta	Gerona	2 (1,1%)
H. Gregorio Marañón	Madrid	2 (1,1%)
H. German y Trias	Barcelona	2 (1,1%)
H. General Universitario de Valencia	Valencia	2 (1,1%)
H. Durán y Reinals	Barcelona	2 (1,1%)
H. Doce de Octubre	Madrid	2 (1,1%)
H. de la Esperanza	Barcelona	2 (1,1%)
Hospital Fundación de Alcorcón	Madrid	2 (1,1%)
CHCU de Santiago	La Coruña	2 (1,1%)
H. Clínico Universitario de Navarra	Navarra	2 (1,1%)



Nº de artículos	Nº de autores (%)	Artículos aparentes	Índice de productividad de Lotka (lg10n)
1	142 (89,87%)	142	0
2	9 (5,70%)	18	0,30103
3	4 (2,53%)	12	0,47712
4	1 (0,57%)	4	0,60205
6	1 (0,63%)	6	0,77815
7	1 (0,63%)	7	0,84509
Total	158	189	

DISCUSIÓN:

La revista CTO se surte de artículos de distintas fuentes (hospital público, hospital privado), pertenecientes a diversas localizaciones de la geografía nacional, y a diversas especialidades relacionadas con el cáncer. Además, un porcentaje importante de los artículos originales publicados tiene financiación económica. Sin embargo, la colaboración con la Universidad ha ido disminuyendo con el tiempo. Éste sería un aspecto a potenciar para conseguir un mayor impulso de la revista.